

# LECTIONES Geometricæ:

In quibus (præsertim)

GENERALIA *Curvarum Linearum* SYMPTOMATA  
DECLARANTUR.

Auctore ISAACO BARROW, Collegii  
S. S. Trinitatis in Acad. Cantab. Socio, & Societatis Re-  
giæ Sodale.

Οι φύσει λογιστικοὶ εἰς πάντα τὰ μαθήματα, ὡς ἐπεὶ εἰπὴν, ἔξοις φαί-  
νοται οἷτε βραδύς, εἴ ἐν τῷ παιδείᾳ ἢ γυμνάσιον, καὶ  
μηδὲν ἄλλο ἀφελθῶσιν, ὅμως εἴσθε τὸ ἐξῆς ἐστὶ αὐτοῖς αὐτῶν γίγνεσθαι  
πάντες ἐπιδιδάσκουσιν. Plato de Repub. VII.



LONDINI,

Typis Gulielmi Godbid, & prostant venales apud  
Johannem Danmore, M. D. C. LXX.

LECT. VII.

**A** Dhuc in Vestibulo hæremus ; nec aliud quàm velitamus.

I. Sint duo quanta A, B; quorum majus A; adsumpto tertio quopiam X, erit  $A + X . B + X \rightarrow A . B$ .

Nam ob  $X . A \rightarrow X . B$ ; erit componendo  $X + A . A \rightarrow X + B . B$ . vel permutando  $X + A . X + B \rightarrow A . B$ .

II. In linea YZ signentur tria puncta, L, M, N; & inter puncta L, N sumpto puncto quopiam E, alteroque G extra LN (versus Z); secetur EG in F, ut sit  $GE . EF :: NL . LM$ ; cadet punctum F ad partes MZ:

Fig. 61.

\* hujus.

Nam est  $NE . ME \cdot \leftarrow NL . ML :: GE . FE \leftarrow NE . PE$ . ergo  $FE \leftarrow ME$ .

Fig. 62.

III. Sint rectæ BA, DC parallelæ; item rectæ BD, GP parallelæ; perque punctum B ducantur utcumque duæ rectæ BT, BS ipsam GP secantes punctis L, K, dico fore  $D S . DT :: KG . LG$ .

Nam est  $KG . LG = KG . GB + GB . LG = PK . PS + PT . PL = DB . DS + DT . DB = DT . DS$ .

Fig. 63

IV. Esto triangulum BDT, basiue DB parallelam quamvis PG intersecent per B ductæ quæpiam duæ rectæ BS, BR punctis L, K; dico fore  $LG \times TD + KL \times RD . KG \times TD :: RD . SD$ .

Sumantur enim  $BM = GP$ , &  $BN = LP$ ; &  $BO = KP$ ; unde constat junctas PM, PN, PO ipsis TB, SB, RB (respectivè) parallelas esse. Et quoniam est  $DM . PD :: DB . TD$ . erit  $DM \times TD = PD \times DB$ . Similiter est  $DN \times SD = PD \times DB$ . quare  $DM \times TD = DN \times SD = DM \times SD + MN \times SD$ , transponendoque  $DM \times TD - DM \times SD = MN \times SD$ . Simili planè discursu

LECT. VII.

discursu est  $DM \times TD - DM \times RD = MO \times RD$ . quapropter erit  $MN \times SD . MO \times RD :: TD - SD . TD - RD$ . hoc est  $LG \times SD . KG \times RD :: TD - SD . TD - RD$ ; vel (ad æquationem redigendo)  $LG \times SD \times TD - LG \times SD \times RD = KG \times RD \times TD - KG \times RD \times SD$ ; transponendoque  $LG \times SD \times TD + KG \times RD \times SD - LG \times SD \times RD = KG \times RD \times TD$ . hoc est  $LG \times SD \times TD + KL \times SD \times RD = KG \times RD \times TD$ . vel (ad analogismum reducendo)  $LG \times TD + KL \times RD . KG \times TD :: RD . SD$ . Quod erat Propositum.

Fig. 63.

V. Quòd si puncta T, R non ad easdem puncti D partes sita sint, erit  $LG \times RD - KL \times TD . KG \times TD :: RD . SD$ .

Fig. 64.

Simili constabit id discursu; quem piget repetere.

VI. Sint quatuor continuè proportionalium series æquinumeræ (quales adscriptas cernis) quarum cum antecedentes primi, tum ultimi consequentes inter se proportionales sint ( $A . \alpha :: M . \mu$ ; &  $F . \phi :: S . \sigma$ ) erunt ejusdem ordinis quilibet accepti quatuor etiam inter se proportionales (puta nempe,  $D . \delta :: P . \pi$ ).

A.	B.	C.	D.	E.	F.
$\alpha$ .	$\beta$ .	$\gamma$ .	$\delta$ .	$\epsilon$ .	$\phi$ .
M.	N.	O.	P.	R.	S.
$\mu$ .	$\nu$ .	$\rho$ .	$\pi$ .	$\varsigma$ .	$\sigma$ .

Sunt enim  $A\mu, B\nu, C\rho, D\pi, E\epsilon, F\phi$ , &  $\alpha M, \beta N, \gamma O, \delta P, \epsilon R, \phi S$ , } Continuè proportionales.

Cum igitur sit  $A\mu = \alpha M$ ; &  $F\phi = \phi S$ , liquidum est fore  $D\pi = \delta P$ ; ac idcirco  $D . \delta :: P . \pi$ . Ad utramque proportionalitatem (tam Arithmetica quam Geometrica) æquè spectat hæc Conclusio.

VII. Rectæ AB, CD parallelæ sint; hæcque fecet positione data BD; lineæ verò EBE, FBF ita relatæ sint, ut ductâ utcumque rectâ PG ad DB parallelâ; sit semper PF eodem ordine media proportionalis inter PG, PE; tum per quodvis designatum lineæ EBE punctum E transeat HE ipsis AB, CD parallelâ, sitque alia curva KEK talis, ut ductâ utcumque QL itidem ad DB parallelâ, sit QX eodem

Fig. 65.

LECT. VII.

Fig. 65.

codem semper ordine media inter QL, QI (eodem inquam illo, quo PF media fuerat inter PG, PE) : dico lineas FBF, KEK analogas esse; hoc est ordinatas (quales QR, QK) eandem perpetuò inter se rationem habere; eandem scilicet illi quam habet PF ad PE.

Hoc è Lemmate proximè præmissò confectatur, uti patebit, ad subiectura Schema mentem advertendo.

$$\left. \begin{array}{l} QS * QR * QI. \\ QL * QK * QI. \\ PG * PF * PE. \\ PE * PE * PE. \end{array} \right\} \text{Sunt } \therefore \text{ unde } QR. QK :: PF. PE.$$

Not. Pro lineis rectis AB, HE, CD substitui possent quælibet, etiam curvæ, parallelæ.

Fig. 66.

VIII. Sint rursus, in A concurrentes duæ rectæ AB, AD, rectaq; BD positione data; item duæ curvæ EBE, FBF sic relatæ, ut ductâ utcumque PG ad DB parallelâ, sit semper PF eodem ordine media proportionalis inter PG, PE; tum connexâ AE, sit alia curva KEK talis, ut ductâ quâpiam rectâ QI ad DB parallelâ sit semper QK eodem ordine media inter QL, QI, quo fuit PF inter PG, PE; erit rursus linea FBF ipsi KEK analoga; seu perpetim QR. QK :: PF. PE.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Nam } QS * QR * QI. \\ QL * QK * QI. \\ PG * PF * PE. \\ PE * PE * PE. \end{array} \right\} \text{funt } \therefore$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{item } QS. QL :: \\ PG. PE. \end{array} \right\} \text{ergò } QR. QK :: PF. PE.$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Et } QI. QI :: \\ PE. PE. \end{array} \right\}$$

Not. Pro rectis AB, AH, AD substitui possent tres quævis lineæ analogæ.

Fig. 67.

XI Item, sit circulus AGB, cuius centrum D; aliæque duæ curvæ EBE, FBF tales, ut per D ductâ quâcumque rectâ DG, sit perpetuò DF eodem ordine media proportionalis inter DG, DE; tum centro D per E describatur circulus HE: sitque præterea curva KEK talis, ut ductâ per D quâpiam (ad circulum HE) rectâ DL, sit semper DK

LECT. VII.

DK eodem ordine media inter DL, DI, quo fuerat DE inter DG, DE; erunt curvæ FBF, KEK analogæ, seu perpetuò DR. DK :: DF. DE.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Nam rursus } DS * DR * DI. \\ DL * DK * DI. \\ DG * DF * DE. \\ DE * DE * DE. \end{array} \right\} \text{funt } \therefore \text{ unde } DR. DK :: DE. DE.$$

Rursus, pro circulis aliæ lineæ parallelæ, vel analogæ substitui possent.

X. Sint denuò duæ lineæ quævis AGBG, EBE, & altera FBF sic ad istas relata, ut ductâ utcumque à designato puncto D rectâ DG, sit perpetuò DF eodem ordine media proportionalis inter DG, DE; tum adsumatur linea HELL lineæ AGB analoga (seu talis, ut per D utcumque ductâ DLS, sint perpetuò DS, DL in eadem ratione) sit denuò linea KEK talis, ut ductâ utcumque DL, sit perpetuò DK eodem ordine media inter DL, DI, quo prius DF inter DG, DE; erit itidem linea FBF lineæ KEK analoga.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Rursus enim } DS * DR * DI. \\ DL * DK * DI. \\ DG * DF * DE. \\ DE * DE * DE. \end{array} \right\} \text{funt } \therefore \text{ Et tam primi quàm ultimi quatuor termini sunt proportionales. Unde liquet Propositum.}$$

XI. Sit Arithmetice proportionalium Series A. B. C. D. E. F; in qua sumptis quibuscumque duobus terminis D, F; sit terminorum à primo A (exclusivè) ad ipsum D numerus, N; & terminorum ab A (itidem exclusivè) ad F, sit numerus M; erit A — : D. A — : F :: N. M.

Nam esto differentia communis, X. est ergò D = A + NX. & F = A + MX. quare A — : D = NX. & A — : F = MX. unde A — : D. A — : F :: (NX. MX ::) N. M.

XII. Hinc, si duæ fuerint eiusmodi series; & in utraque sumantur I 2 bini,

bini, eodem ordine sibi respondententes, termini (puta D, F in prima, & P, R in secunda) erit  $A - : D. A - : F :: M - : P. M - : R.$

A. B. C. D. E. F.

M. N. O. P. Q. R.

Nam harum rationum utraque par est illi, quam habent ad se numeri N, M, quales in præcedente designati sunt.

Hi verò Numeri N, M vulgò terminorum, quibus aptantur, exponentes, aut Indices vocantur, in serie quavis proportionalium; quales nos semper in sequentibus intelligimus, ubi literas has adhibemus.

XIII. Sint quælibet quanta A, B, C, D, E, F continuè proportionalia Arithmetice; nec non alia totidem, ab eodem termino A incipientia, Geometricè proportionalia; sit autem illorum secundum B non majus horum secundo M; erit quodlibet in serie Geometrica majus eo, quod ipsi coordinatur in serie Arithmetica.

Est enim  $A + N \llcorner 2 M$  (vel  $\llcorner 2 B = A + C$ ). ergò  $N \llcorner C$ . unde  $M + N \llcorner B + C = A + D$ . Est autem  $A + O \llcorner M + N$ . ergò  $A + O \llcorner A + D$ . Et ideò  $O \llcorner D$ . ergò  $M + O \llcorner B + D = A + E$ . Est autem  $A + P \llcorner M + O$ . ergò  $A + P \llcorner A + E$ ; adeoque  $P \llcorner E$ . similique porro discursu quoad velis.

XIV. Hinc, si rursus fuerint A, B, C, D, E, F  $\div$  Arithmetice; & A, M, N, O, P, Q sint  $\div$  Geometricè; sitque ultimum F non minus ultimo Q; erit B majus quam M.

Nam si dicatur B non majus quam M; erit inde F minus, quam Q contra hypothefin.

Item, iisdem positis; erit penultimum E majus penultimo P.

XV. Nam si  $F = Q$ ; constat ex præcedente fore  $E \llcorner P$  (scilicet utramque seriem invertendo) sin  $F \llcorner Q$ ; potiori jure liquet fore  $E \llcorner P$ .

XVI. Quinimò demum, iisdem positis, quodlibet in serie Arithmetica majus est coordinato quolibet in serie Geometrica; puta, C majus est quam N.

Est

Est enim  $E \llcorner P$ , ac inde  $D \llcorner O$ ; & hinc  $C \llcorner N$ .

XVII. Confectatur hinc, si fuerint quatuor lineæ HBH, GBG, FBF, EBE sese interfecantes in B, ac ita versus se relatæ, ut ductâ utcumque rectâ DH ad positione datam DB parallelâ (in lineâ nempe DDD terminatâ) vel à designato puncto D projectâ DH; sit perpetuò DG inter DH, DE eodem ordine media proportionalis Arithmetice, quo DF inter easdem media Geometricè; lineæ GBG, FBF sese mutuò contingunt.

Enimverò lineâ GBH extra lineam FBF totam cadere manifestum è præcedente.

XVIII. Ex isthinc etiam (quod strictim transcurrens moneo) diversis innumeris *Hyperbolarum*, aut *Hyperboliformium* generibus convenientes rectæ *ἀσυμπτωτοί* definiuntur. Sint nempe rectæ VD, BD positione datæ; sint item aliæ duæ rectæ AB, VI; ductâ verò liberè rectâ PG ad DB parallela, sit P  $\phi$  constantè inter PG, PE eodem ordine media proportionalis Arithmetice, quo PF inter easdem media Geometricè; quia jam (a) rectæ EG, E  $\phi$  semper eandem obtinent rationem, est lineâ  $\phi \phi \phi$  recta; verum lineâ VFF est *hyperbola*, vel *hyperboliformis* aliqua (communis quidem vel *Apolloniana hyperbola*, si PF sit inter ipsas PG, PE simpliciter media, sed alia diversi generis quædam *hyperboliformis*, si PF sit alterius cujuspiam ordinis media) atqui patet è penultima præmissa lineam  $\phi \phi \phi$  eodem ordine respondententi lineæ VFF *asymptoton* esse. quod an  $\pi \rho \epsilon \sigma \tau \upsilon$  sit nescio, nobis certè  $\pi \alpha \rho \epsilon \sigma \tau \upsilon$  fuit, hic adnotasse.

XIX. A puncto assignato B ad datam positione rectam AC ductæ sint rectæ tres BA, BC, BQ; tum in QC producta sumatur sumptam quodpiam D; per B recta (ita BR) duci potest (ad alterutras ipsius BQ partes) talis, ut à D projectâ quâcumque rectâ, ceu DN; sit hujus à rectis BQ, BR intercepta pars (FE) minor ejusdem à rectis BA, BC interceptâ parte (NM).

Nam, primò, si BR ultra angulum ABC jaceat respectu puncti D; fiat  $QR = CA$ ; & connectatur BR; tum utcumque ducatur DE, rectas secans, ut vides; & manifestum est, \* è supra monstratis fore,  $FE \supset NM$ .

Sin BQ citra angulum ABC cadat versus D; (a) ducatur recta BH talis, ut à BQ, BH interceptæ minores sint interceptis à BQ, BA; & sumatur  $HR = QC$ ; & connectatur BR; tum rursus utcumque ductâ DN, quæ rectas interfecet, ut exhibet Schema; quoniam

Fig. 68.  
69.

Fig. 70.

(a) 12 hujus.

Fig. 71.

\* Per 7. Lect. VI.

\* Per VI. 8 Lect. Fig. 72.

(b) *Constr.*

niam jam est  $KF(b) \supset NF$ ; &  $KE^* \supset MF$ ; perspicuum est restare  $FE \supset NM$ .

Ita quidem ab una rectæ  $BQ$  parte recta  $BR$  duci potest, quæ minores ipsi  $MN$  intercipiat; (a) potest autem ab altera parte recta quoque duci, quæ minores intercipiat ipsi  $FE$ ; unde totum liquet Propositum.

Fig. 73.

XX. In recta  $DZ$  sint tria puncta  $D, E, F$ ; & in  $F$  sit vertex anguli rectilinei  $BC$ , cujus latera secet recta  $DBC$ ; per  $E$  vero ducta sit recta  $EG$ ; potest ab  $E$  recta duci (ceu  $EH$ ) talis, ut à puncto  $D$  projecta utcumque recta  $DK$  sit in hac à rectis  $EG, EH$  intercepta minor à rectis  $FC, FB$  intercepta.

(a) 19. *hujus.*

Ducantur  $ES$  ad  $FC$ , &  $ER$  ad  $FB$  parallelæ; & in primo casu, ubi punctum  $E$  puncto  $D$  vicinius est, (ob similitudinem triangulorum  $ENM, FKI$ ) manifestum est fore  $MN \supset IK$ ; (a) potest autem ab  $E$  duci recta (puta  $EH$ ) talis, ut interceptæ  $PO$  minores sint interceptis  $MN$ ; ergo liquet.

Fig. 74.

(c) *Constr.*(d) 6. *Lect. VI.*

In altero casu, ubi punctum  $F$  ipsi  $D$  propius, sumatur  $SL$  æqualis ipsi  $CB$ ; & connectatur  $EL$ , Estque jam  $IK.MN::FK.EN::DF.DE::FC.ES::BC.RS(c)::LS.RS(d) \supset QN$ .  $MN$ . quapropter est  $IK \supset QN$ . (a) potest autem ab  $E$  recta duci, ceu  $EH$ , sic ut ab  $EG, EH$  interceptæ  $OP$  minores sint interceptis  $QN$ . quamobrem abundè constat Propositum.

Fig. 75.

XXI. Curvam  $BA$  tangat recta  $BO$  in  $B$ ; sitque recta  $BO$  æqualis curvæ  $BA$ ; sumpto tunc in curva puncto quopiam  $K$  connectatur recta  $KO$ ; erit  $KO$  major arcu  $KA$ .

Nam, quoniam recta minimum est inter bina puncta intervallum, est  $BK + KO \supset BO = BK + KA$  ergo  $KA \supset KO$ .

XXII. Hinc, utcumque sumptis (ad easdem contactus partes) duobus punctis  $K, L$ , connexaque recta  $KL$ ; erit  $KL + LO \supset KA$ .

Nam, supra contactum versus  $A$ , est  $KL + LO \supset KO \supset KA$ .

Infra verò, est  $KL + LB \supset KB$  (ex hypothesibus *Archimedis*) adeoque  $KL + LO \supset KA$ .

LECT.

## LECT. VIII.

**M**ihi fanè videor (videbor & vobis, opinor) quod irridebat *sapiens ille Scurra, perquam exigua Civitati portas ingentes extruxisse. Nec enim adhuc aliud quam ad rem aliquanto propius enititur. ad illam.*

I. Hæc adsumimus. Si duæ lineæ ( $OMO, TMT$ ) sese contingant, angulos ipsæ comprehendunt ( $OMT$ ) rectilineo quovis angulo minores. Et vice versâ: Si duæ lineæ ( $OMO, TMT$ ) angulos contineant quovis rectilineo minores, illæ sese contingent (contingentibus saltem æquipollebunt).

Fig. 76,  
77.

Hujus *effari* rationem jampridem (ni fallor) attigimus.

II. Hinc; Si duas lineas  $OMO, TMT$  tertia quæpiam linea  $PMP$  contingat, ipsæ etiam lineæ  $OMO, TMT$  sese contingent.

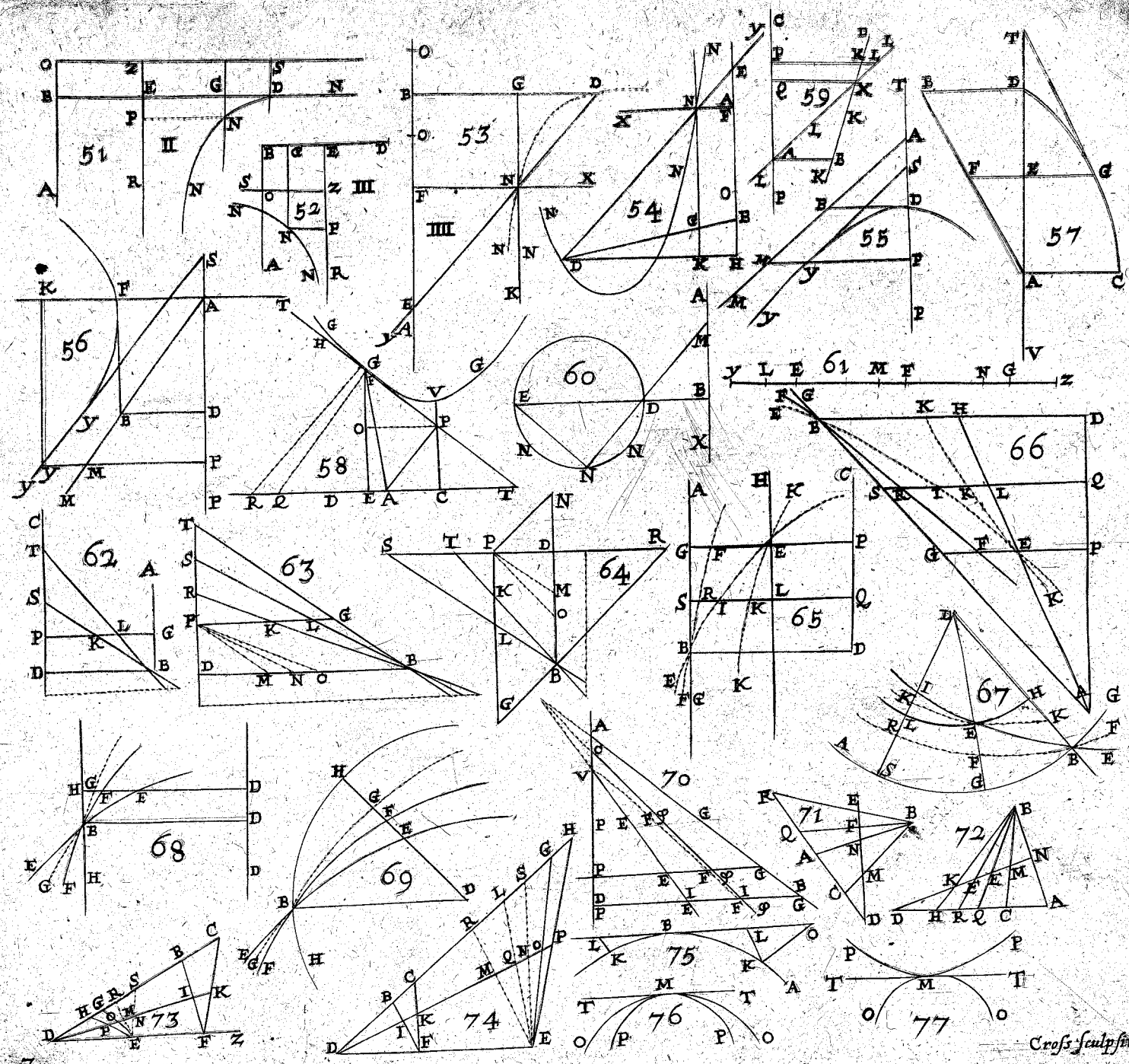
Nam quoniam lineæ  $OMO, PMP$  sese contingunt, erit angulus  $OMP$  quovis rectilineo minor. Item, ob linearum  $TMT, PMP$  contractum, erit angulus  $TMP$  quovis etiam rectilineo minor. Erit igitur angulus  $TMO$  rectilineo quovis minor. Unde lineæ  $OMO, TMT$  se mutuo contingent.

III. Tangat recta  $FA$  curvam  $FX$  in  $F$ ; sitque positione data recta  $FE$ ; sint item duæ curvæ  $EY, EZ$  tales, ut ducta utcumque recta  $IL$  ad  $E$   $F$  parallelâ (quæ lineas expositas secet, ut vides) sit semper intercepta  $KL$  æqualis interceptæ  $IG$ ; etiam curvæ  $EY, EZ$  sese contingent.

Fig 78.

Si non tangant, potest inter ipsas constitui angulus rectilineus, puta  $BEC$ , hunc utcumque secet ad  $FE$  parallela  $IL$ , sumaturque  $GH = BC$ , & connectatur  $FH$ ; sunt igitur è parallelis ad  $FE$  à rectis  $FG,$





Cross sculp fit